**Wskaźnik Sprzyjania Kulturze. Metodologia**

DNA Miasta, Fundacja Res Publica im. Henryka Krzeczkowskiego

Celem rankingu jest porównanie 100 największych polskich miast pod względem tego, jakie warunki dla rozwoju kultury tworzą one poprzez realizację polityki kulturalnej.

Do współpracy nad rankingiem Zespół DNA Miasta zaprosił w 2016 roku grono 32 ekspertów – badaczy, animatorów kultury, pracowników instytucji kultury różnego szczebla, praktyków, specjalistów od polityki kulturalnej oraz od analiz ilościowych.

Definicja polityki kulturalnej przyjęta na potrzeby rankingu:

**Polityka kulturalna to prowadzone w ramach obowiązującego prawa, świadome i konsekwentne działanie władz, zmierzające do tworzenia warunków do rozwoju kultury i sztuki; a w szczególności do umożliwienia autonomicznego prowadzenia działalności kulturalnej i wzmacniania uczestnictwa w kulturze. Polityka kulturalna nie ogranicza się tylko do kwestii sektorowych, ale z poszanowaniem dla kultury jako wartości autotelicznej uznaje ją za istotny czynnik rozwoju i wzmacnia jej rolę społeczną – w szczególności jej wpływ na budowanie spójnych społeczności, łączących je więzi i tożsamości oraz kreatywności.**

Przyjęta definicja polityki kulturalnej zawiera wiele aspektów, które powinny być uwzględnione w budowie Wskaźnika Sprzyjaniu Kulturze. Tabela 1 prezentuje ostateczny wybór sfer priorytetowych polityki kulturalnej.

Tabela 1. Priorytety polityki kulturalnej uwzględnione w Rankingu

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Priorytet** | **Krótki opis priorytetu** | **Znaczenie** |
| **Dostępność do kultury/uczestnictwo w kulturze** | Sfera dotycząca dostępności kultury oraz tego, na ile mieszkańcy uczestniczą w kulturze. | **NAJWAŻNIEJSZE** |
| **Działalność miejskich instytucji kultury**Sfera dotycząca tego jaką ofertę miasta tworzą dla mieszkańców poprzez swoje instytucje kultury. |
| **Otoczenie formalno-prawne działalności kulturalnej** | Sfera dotycząca tego, na ile kultura jest dla władz miasta istotna, czy prowadzi ono politykę kulturalną w oparciu o merytoryczne przesłanki i na ile tę wiedzę wykorzystuje do współpracy ze środowiskiem kultury. Na ten priorytet składają się dwa elementy: strategiczne myślenie o kulturze oraz współpraca wewnątrz sektora i z innymi sektorami. | **WAŻNIEJSZE** |
| **Finansowanie/zasoby kultury** | Dane reprezentujące warunki finansowe i infrastrukturalne w miastach.  |
| **Działalność pozainstytucjonalna (organizacji społecznych)** | Sfera dotycząca mieszkańców aktywnie zaangażowanych w kulturę poprzez działalność w organizacjach pozarządowych albo grupach nieformalnych. | **WAŻNE** |

Tabela 2. Budowa wskaźnika sprzyjania kulturze wraz ze składowymi

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Znaczenie** | **Priorytet** | **Czego dotyczą dane** | **Dane** |
| **NAJWAŻNIEJSZE** | Działalność miejskich instytucji kultury. | Muzea | Liczba wystaw stałych i czasowych na 1000 mieszkańców |
| Liczba muzeów w gestii miast (łącznie z oddziałami) na 1000 mieszkańców |
| Galerie sztuki | Liczba wystaw i ekspozycji w kraju i za granicą (galerie i salony sztuki ogółem) na 1000 mieszkańców |
| Imprezy masowe | Liczba imprez artystyczno – rozrywkowych i interdyscyplinarnych na 1000 mieszkańców |
| Domy kultury | Liczba domów kultury na 1000 mieszkańców |
| Biblioteki | Liczba mieszkańców na 1 placówkę biblioteczną |
| Galerie i salony sztuki |  Liczba galerii i salonów sztuki na 1000 mieszkańców |
| Teatry | Liczba teatrów na 1000 mieszkańców |
| Instytucje muzyczne | Liczba instytucji scenicznych, których podstawową warstwą prezentacji jest muzyka (opera, operetka, filharmonia, orkiestra, itp.) na 1000 mieszkańców |
| Kina | Liczba kin na 1000 mieszkańców |
| Dostępność do infrastruktury kultury | Dane dotyczące dostępności instytucji dla mieszkańców niepełnosprawnych | Liczba obiektów przystosowanych dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich: wejście do budynku i udogodnienia wewnątrz budynku oraz przystostosowanych dla osób niewidzących i niedowidzących (tylko biblioteki) |
| Uczestnictwo w kulturze | Korzystanie z oferty galerii sztuki | Liczba zwiedzających – frekwencja |
| Biblioteki | Liczba wypożyczeń woluminów na 1 czytelnika |
| Korzystanie z oferty muzeów | Liczba zwiedzających muzea i oddziały – frekwencja |
| Korzystanie z oferty galerii i salonów sztuki |  Liczba zwiedzających galerie i salony sztuki - frekwencjaa |
| Korzystanie z oferty teatrów | Liczba widzów/słuchaczy (w stałej sali) – frekwencja |
| Korzystanie z oferty instytucji muzycznych | Liczba widzów/słuchaczy (w stałej sali) – frekwencja |
| Uczestnictwo w imprezach masowych | Liczba uczestników imprez artystyczno – rozrywkowych i interdyscyplinarnych – frekwencja |
| Korzystanie z oferty kin | Liczba osób na seansach - frekwencja |
| Korzystanie z oferty bibliotek | Liczba czytelników bibliotek na 1000 mieszkańców |
| **WAŻNIEJSZE** | Otoczenie formalno-prawne działalności kulturalnej. | Współpraca wewnątrz sektora i z innymi sektorami | Obecność rad kultury, lub innych ciał konsultacyjnych Miernik przyjmuje wartości 1; 4 lub 10, gdzie1 – brak jakiegokolwiek ciała konsultacyjnego4 – Rada Działalności Pożytku Publicznego10 – Rada Kultury |
| Strategiczne myślenie o kulturze | Istnienie dokumentów strategicznych dla sektora kultury, wykonywanie badań sektora kultury lub zastosowanie innowacji w zarządzaniu kulturą. Miernik przyjmuje wartości 1; 4 lub 10, gdzie1 – brak strategii kultury4 – nieaktualna strategia kultury10 – aktualna strategia kultury |
| Istnienie gminnych programów opieki nad zabytkamiMiernik przyjmuje wartości 1; 4 lub 10, gdzie1 – brak programu opieki nad zabytkami4 – nieaktualny program opieki nad zabytkami10 – aktualny program opieki nad zabytkami |
| Finansowanie/zasoby kultury. | Finanse kultury | Procentowy udział wydatków na kulturę w budżetach miast (zrealizowane) |
| Procentowy udział wydatków na kulturę w budżetach miast (bieżące zrealizowane) |
| Procentowy udział wydatków majątkowych w budżecie miasta na kulturę |
| Wskaźnik wzrostu i stabilności budżetu bieżącego na kulturę rok do roku w latach 2010-2014 (realizacja) |
| Średnie wydatki na kulturę bieżące per capita |
| Różnica pomiędzy planem a realizacją w ramach wydatków bieżących |
| % udział wydatków na kulturę (majątkowe) w budżecie miasta na inwestycje |
| Średnie wydatki na kulturę łącznie per capita |
| Zrealizowane sumy wydatków bieżących rocznie jako % budżetu bieżącego |
| Suma środków pozyskanych z programów MKiDN w przeliczeniu na 1 mieszkańca w latach 2010-2015 |
| Średnie wydatki na kulturę majątkowe per capita |
| Inwestycje w infrastrukturę | Udział inwestycji w infrastrukturę kultury w budżecie miasta |
| Rozkład wysokości środków przeznaczanych na infrastrukturę w latach 2010-2014 |
| Efektywność pozyskiwania środków zewnętrznych z programów MKiDN |
| **WAŻNE** | Działalność pozainstytucjonalna (organizacji społecznych) | Warunki działania organizacji pozarządowych działających w kulturze | Procentowy udział środków dla NGO w części bieżącej zrealizowanego budżetu miasta |
| Kwoty przeznaczone na dotacje dla NGO w ramach otwartych konkursów na mieszkańca |

*Tabela 3. Budowa wskaźnika przyjazności kulturze wraz ze składowymi i metodą łączenia danych. Poszczególne etapy obliczania wartości wskaźnika można prześledzić czytając tę tabelę od prawej do lewej.*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **WSKAŹNIK SPRZYJANIA KULTURZE [WSK]** | **Metoda agregacji** | **Znaczenie [Z]** | **Metoda agregacji** | **Priorytet [P]** | **Metoda agregacji** | **Czego dotyczą dane [D]** | **Metoda rankingowania** | **Dane [Miernik – M]** |
| **Średnia arytmetyczna 50 proc. wagi** | **NAJWAŻNIEJSZE** | **Średnia geometryczna** | Działalność miejskich instytucji kultury  | Średnia geometryczna | Muzea | Formuła dystansowa | Liczba wystaw stałych i czasowych na 1000 mieszkańców |
| Formuła dystansowa | Liczba muzeów w gestii miast (łącznie z oddziałami) na 1000 mieszkańców |
| Średnia geometryczna | Galerie sztuki | Formuła dystansowa | Liczba wystaw i ekspozycji w kraju i za granicą (galerie i salony sztuki ogółem) na 1000 mieszkańców |
| Średnia geometryczna | Imprezy masowe | Formuła dystansowa | Liczba imprez artystyczno – rozrywkowych i interdyscyplinarnych na 1000 mieszkańców |
| Średnia geometryczna | Domy kultury | Formuła dystansowa | Liczba domów kultury na 1000 mieszkańców |
| Średnia geometryczna | Biblioteki | Formuła dystansowa | Liczba mieszkańców na 1 placówkę biblioteczną |
| Średnia geometryczna | Galerie sztuki, teatry i instytucje muzyczne | Formuła dystansowa |  Liczba teatrów, instytucji galerii i salonów sztuki na 1000 mieszkańców |
| Średnia geometryczna | Kina | Formuła dystansowa | Liczba kin na 1000 mieszkańców |
| **Średnia geometryczna** | Dostępność do infrastruktury kultury | Średnia geometryczna | Dane dotyczące dostępności instytucji dla mieszkańców niepełnosprawnych | Formuła dystansowa | Liczba obiektów przystosowanych dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich: wejście do budynku i udogodnienia wewnątrz budynku oraz przystosowanych dla osób niewidzących i niedowidzących (tylko biblioteki) |
| **Średnia geometryczna** | Uczestnictwo w kulturze | Średnia geometryczna | Korzystanie z oferty galerii sztuki | Formuła dystansowa | Liczba zwiedzających – frekwencja |
| Średnia geometryczna | Biblioteki | Formuła dystansowa | Liczba wypożyczeń woluminów na 1 czytelnika |
| Średnia geometryczna | Korzystanie z oferty muzeów | Formuła dystansowa | Liczba zwiedzających muzea i oddziały – frekwencja |
| Średnia geometryczna | Korzystanie z oferty teatrów i instytucji muzycznych | Formuła dystansowa | Liczba widzów/słuchaczy (w stałej sali) – frekwencja |
| Średnia geometryczna | Uczestnictwo w imprezach masowych | Formuła dystansowa | Liczba uczestników imprez artystyczno – rozrywkowych i interdyscyplinarnych – frekwencja |
| Średnia geometryczna | Korzystanie z oferty kin | Formuła dystansowa | Liczba osób na seansach - frekwencja |
| Średnia geometryczna | Korzystanie z oferty bibliotek | Formuła dystansowa | Liczba czytelników bibliotek na 1000 mieszkańców |
| **Średnia arytmetyczna 30 proc. wagi** | **WAŻNIEJSZE**  | **Średnia geometryczna** | Otoczenie formalno-prawne działalności kulturalnej. | Średnia geometryczna | Współpraca wewnątrz sektora i z innymi sektorami | Formuła dystansowa | Obecność rad kultury, lub innych ciał konsultacyjnych Miernik przyjmuje wartości 1; 4 lub 10, gdzie1 – brak jakiegokolwiek ciała konsultacyjnego4 – Rada Działalności Pożytku Publicznego10 – Rada Kultury |
| Średnia geometryczna | Strategiczne myślenie o kulturze | Formuła dystansowa | Miernik jest średnią arytmetyczną z poniższych składowych:Istnienie dokumentów strategicznych dla sektora kultury, wykonywanie badań sektora kultury lub zastosowanie innowacji w zarządzaniu kulturą. Miernik przyjmuje wartości 1; 4 lub 10, gdzie1 – brak strategii kultury4 – nieaktualna strategia kultury10 – aktualna strategia kulturyIstnienie gminnych programów opieki nad zabytkamiMiernik przyjmuje wartości 1; 4 lub 10, gdzie1 – brak programu opieki nad zabytkami4 – nieaktualny program opieki nad zabytkami10 – aktualny program opieki nad zabytkami |
| **Średnia geometryczna** | Finansowanie/zasoby kultury. | Średnia geometryczna | Finanse kultury | Formuła dystansowa | Procentowy udział wydatków na kulturę w budżetach miast |
| Formuła dystansowa | Proporcje i rozkład budżetu (np. udział wydatków majątkowych w budżecie na kulturę); stabilność budżetu z roku na rok |
| Formuła dystansowa | Wydatki budżetowe na kulturę na mieszkańca |
| Formuła dystansowa | Wysokość inwestycji w infrastrukturę kultury na 1 mieszkańca |
| Średnia geometryczna | Inwestycje w infrastrukturę | Formuła dystansowa | Udział inwestycji w infrastrukturę kultury w budżecie miasta |
| Formuła dystansowa | Rozkład wysokości środków przeznaczanych na infrastrukturę w latach 2010-2014 |
| Formuła dystansowa | Efektywność pozyskiwania środków zewnętrznych z programów MKiDN |
| **Średnia arytmetyczna 20 proc. wagi** | **WAŻNE**  | **Średnia geometryczna** | Działalność pozainstytucjonalna (organizacji społecznych) | Średnia geometryczna | Aktywność społeczna mieszkańców | Formuła dystansowa | Liczba organizacji pozarządowych działających w sferze kultury na 1000 mieszkańców |
| Średnia geometryczna | Efektywność działania organizacji pozarządowych | Formuła dystansowa | Wysokość środków pozyskanych przez organizacje pozarządowe w konkursach grantowych organizowanych przez miasto |
| Formuła dystansowa | Środki pozyskane przez organizacje pozarządowe z programów MKiDN i z urzędów marszałkowskich  |

**Opis danych**

W Tabeli 2 podano szczegółowy opis wykorzystywanych danych. Wszystkie mierniki relatywizowane (dane w odniesieniu do liczby ludności) opierają się na bilansie ludności sporządzanym przez GUS (wykorzystywane dane z 31.XII danego roku). Od roku 2010 bilans ludności sporządzany jest tylko dla jednej kategorii ludności (dawniej nazywanej "faktycznie zamieszkałą"). Dane dotyczą podziału administracyjnego z dnia 31 XII i obejmują: a) stałych mieszkańców, z wyjątkiem osób przebywających poza miejscem zamieszkania przez okres powyżej 3 miesięcy w kraju oraz wszystkie osoby przebywające za granicą (bez względu na okres ich nieobecności) b) osoby przebywające czasowo przez okres powyżej 3 miesięcy, przybyłe z innego miejsca w kraju.

**Wskaźnik Sprzyjania Kulturze przyjmuje różne wartości dla każdego z miast. Wartość Wskaźnika dla danego miasta to ważona średnia arytmetyczna z danych pogrupowanych w priorytety o różnym znaczeniu i jest obliczana według wzoru:**

$$WSK\_{i}= \frac{(0,5\*Z\_{1})+(0,3\*Z\_{2})+(0,2\*Z\_{3})}{3}$$

Gdzie:

WSKi – to wartość Wskaźnika Sprzyjaniu Kulturze dla danego miasta

Z1 – to grupa priorytetów najważniejszych (50 proc. wkładu w średnią)

Z2 – to grupa priorytetów ważniejszych (30 proc. wkładu w średnią)

Z3 – to grupa priorytetów ważnych (20 proc. wkładu w średnią)

**Wartość dla każdej z grup priorytetów (najważniejsze, ważniejsze i ważne) to średnia geometryczna, której wartość jest wyliczana na podstawie wzoru:**

$$Z\_{i}=\sqrt[n]{P\_{1}\*P\_{2}\*P\_{n}}$$

Gdzie:

Zi – to wartość priorytetów należących do jednej z grup (najważniejsze, ważniejsze, ważne)

P1, P2, Pn - to wartości poszczególnych priorytetów należących do danej grupy

**Wartość każdego z priorytetów to średnia geometryczna z jego składowych i obliczana jest według wzoru**

$$P\_{i}=\sqrt[n]{D\_{1}\*D\_{2}\*D\_{n}}$$

Gdzie:

Pi – to wartość danego priorytetu

D1,, D2, Dn - to wartości poszczególnych grup danych

**Wartość dla każdej z grup danych to średnia geometryczna lub średnia arytmetyczna z  danych do niej przypisanych i obliczana jest według wzorów:**

**Średnia geometryczna**

$$D\_{i}=\sqrt[n]{M\_{1}\*M\_{2}\*M\_{n}}$$

Gdzie:

Di – to wartość dla danej grupy danych

M1,, M2, Mn – to wartości poszczególnych mierników

W przypadku, gdy daną grupę danych reprezentuje tylko jeden miernik, wartość tej grupy danych jest tożsama z wartością tego miernika

**Średnia arytmetyczna**

$$D\_{i}= \frac{M\_{1}+M\_{2}+M\_{3}}{3}$$

Gdzie:

Di – to wartość dla danej grupy danych

M1,, M2, Mn – to wartości poszczególnych mierników

W przypadku, gdy daną grupę danych reprezentuje tylko jeden miernik, wartość tej grupy danych jest tożsama z wartością tego miernika

$$D\_{i}=\sqrt[n]{M\_{1}\*M\_{2}\*M\_{n}}$$

**Wartość dla każdego miernika jest obliczana na podstawie formuły dystansowej:**

$$M\_{i}=1+99\*\frac{W\_{i}-W\_{min}}{W\_{max}-W\_{min}}$$

$M\_{i }$– wartość miernika dla danego miasta (przyjmuje wartość od 1 do 100)

$W\_{i}$– wartość cechy danego miasta,

$W\_{min} $– najniższa wartość tej cechy występująca w naszym zbiorze 100 miast,

$W\_{max}$ – najwyższa wartość tej cechy występująca w naszym zbiorze 100 miast

Formuła dystansowa pozwala na ujęcie wartości każdego z mierników w przedziale 1-100, gdzie wartość najniższego miernika po przekształceniu zawsze wynosi 1, a najwyższego – 100. Dzięki temu możliwe staje się wykorzystanie poszczególnych mierników w dalszych obliczeniach (np. wyciągnięcie z nich średniej).

We włączaniu mierników w poszczególne grupy danych czy priorytety wykorzystywana jest średnia geometryczna. Średnia geometryczna jest mniej „wrażliwa” na pojedyncze wysokie wyniki niż średnia arytmetyczna. Dzięki temu unikamy sytuacji, w której pojedynczy bardzo wysoki wynik w jakiejś dziedzinie może mocno zaważyć na wartości całego Wskaźnika Sprzyjania Kulturze. Wyjątkiem są dane, które mają zuniformizowany charakter. W przypadku kilku mierników (ujętych w priorytetach: Współpraca wewnątrz sektora i z innymi sektorami i Strategiczne myślenie o kulturze) została zastosowana średnia arytmetyczna, ponieważ mierniki przyjmują wartości 1, 4 lub 10; zastosowanie średniej geometrycznej („spłaszczanie” wyników) nie ma w tym przypadku uzasadnienia.

Ostatnim narzędziem matematycznym wykorzystanym jest ważona średnia arytmetyczna.
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